

Анализ результатов единого государственного экзамена выпускников 11-х классов 2024/2025 учебный год

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как основная форма государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений является важным звеном в школьной системе оценки качества образования. Результаты единого государственного экзамена входят в перечень показателей оценки эффективности деятельности лицея.

Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников. Были выданы аттестаты о среднем общем образовании и приложения к нему 133 выпускникам, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана на уровне среднего общего образования, и результат «зачет» за итоговое сочинение.

Математику на профильном уровне сдавали выпускники, которым этот предмет нужен для поступления в вуз. Часть выпускников выбрали для сдачи математику на базовом уровне.

Не все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. Учащийся 11В (химико-биологического) класса, Гатин Саид Эдуардович, 11.07.2007 г.р., не был допущен к государственной итоговой аттестации в связи с систематическими пропусками, академической задолженностью по отдельным предметам и отказом от прохождения промежуточной аттестации. 133 выпускника 11-х классов, которые успешно выдержали итоговую аттестацию, получили документ об образовании соответствующего образца. 77 выпускников получили аттестат с отличием, из них были награждены медалью I степени «За особые успехи в учении» 41 человек, медалью II степени «За особые успехи в учении» - 36 человек.

По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативно-распорядительных документов администрация лицея оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стенде лицея, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников лицея проводился в виде тренировочных и диагностических работ по русскому языку, математике, обществознанию, истории, физики, химии, биологии, информатике и ИКТ, английскому языку, литературе.

В 2024/2025 учебном году выпускники сдавали обязательный экзамен только по русскому языку.

Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно-правовой документацией. Выпускник выбирает не только предметы для сдачи экзамена, но и количество предметов (количество предметов не регламентировано). По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Участие в ЕГЭ выпускников лицея в 2025 году

№ п/п	Предметы	Сдавали ЕГЭ	% от общего количества выпускников
1	Русский язык	133	100
2	Математика (П)	73	54,9
3	Математика (Б)	60	45,1
4	Физика	14	10,5
5	Химия	25	18,8
6	Биология	29	21,8
7	История	17	12,8
8	Обществознание	44	33,0
9	Литература	6	4,5

10	Информатика	34	25,6
11	Английский язык	32	24,0
12	Китайский язык	1	0,75
13	География	1	0,75

Выпускники профильных классов сдавали по следующие предметы по выбору, соответствующие профилю обучения:

• **выпускники 11-а класса (32 чел.), (социально-экономический профиль):**

математика (П) –13 чел. (40,6%), обществоизнание – 21 чел. (65,6%), английский язык – 15 чел. (46,9%), история – 8 чел. (25%), литература – 3 человека (9,4%);

• **выпускники 11-б класса (27 чел.), (физико-математический профиль):**

математика (П) – 26 чел. (96,3%), математика (Б) – 1 чел. (3,7%), физика - 9 чел.(33,3%), информатика – 16 чел. (59,3%);

• **выпускники 11-в класса (30 чел.) (химико-биологический профиль):**

химия – 25 чел. (83,3%), биология - 27 чел. (90%);

• **выпускники 11-г класса (24 чел.), (социально-экономический профиль):**

математика (П) – 12 чел. (50%), литература – 1 чел. (4,2%), обществоизнание – 19 чел. (79,2%), английский язык – 14 чел. (58,3%), история – 5 чел. (20,8%),

• **выпускники 11-д класса (20 чел.), (информационно-технологический профиль):**

математика (П) –18 чел. (40,6%), математика (Б) – 2 чел. (10%), физика - 2 чел. (10%), информатика – 16 чел. (80%);

Выбор предметов на ЕГЭ - 2025

Класс	литер	хим	русский	М (П)	М (Б)	физика	ист	общ	англ. (п)	биол	англ.(у)	инф	геогр	лит. (п)	лит. (у)	Итого	соц-экон
11-а	3	0	32	13	19	1	8	21	15	1	15	1	0	0	0	129	соц-экон
11-б	0	0	27	26	1	9	1	3	1	0	1	16	0	1	1	87	физ-мат
11-в	1	25	30	4	26	1	0	0	0	27	0	1	1	0	0	116	хим-био
11-г	1	0	24	12	12	0	5	19	14	1	14	0	0	0	0	102	соц-экон
11-д	1	0	20	18	2	2	3	1	1	0	1	16	0	0	0	65	инф-тех
Итого	5	25	133	73	60	13	17	44	31	29	31	34	1	1	1	498	

Количество сдаваемых предметов

Класс	Количество экзаменов					Итого
	2	3	4	5	6	
11-а	1	8	12	11	0	32
11-б	2	18	6	1	0	27
11-в	0	4	26	0	0	30
11-г	0	9	1	13	1	24
11-д	1	14	4	1	0	20
Итого	4	53	49	26	1	133

Показатель «Доля выпускников, выбравших на этапе государственной итоговой аттестации три и более учебных предмета» характеризует уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта по обязательным и предметам по выбору и носит положительный характер, так как определяет стремление учащихся иметь как можно больший набор предметов при поступлении в учреждения высшего профессионального образования.

Общие результаты ЕГЭ по лицею в 2025 году

Результаты обучающихся лицея на едином государственном экзамене в текущем году выше среднестатистических показателей прошлого года.

Сравнительные результаты ЕГЭ (средний балл) за 2023-2025

Предметы	2023	2024	2025
	100 чел.	129 чел.	133 чел.
русский язык	80	79	80,5
математика (П)	67	78	78,2
обществознание	75	71	69,0
физика	66	84	65,4
история	77	77	67,9
биология	76	69	79,4
химия	80	79	88,3
литература	77	91	81,0
информатика	77	72	63,7
английский язык	79	87	81,9
китайский язык	-	-	83
география	-	77	62
Итого	75,4	78,5	75,0

В сравнении с 2024 годом **улучшились** результаты ЕГЭ по русскому языку, математике, биологии и химии, впервые на высоком уровне был сдан экзамен по китайскому языку.

Вместе с тем, в сравнении с прошлым годом, **снизились** результаты по обществознанию, физике, истории, литературе, информатике, английскому языку и географии.

Сравнительный анализ со средним городским и республиканским показателями по предметам ЕГЭ в 202342025

Предмет	Средний балл по лицею		Средний балл по городу на 17.06.2025 г.		Средний балл по РТ	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Русский язык	79	80,5		66,9	72,01	67,31
Математика (П)	78	78,2		70,97	62,53	68,68
Обществознание	71	69,0	61,77		61,09	57
Физика	84	65,4	71,13		58,94	63,94
История	77	67,9	60,39	61,83	60,6	60,8
Биология	69	79,4	61,62		57,41	61,24
Химия	79	88,3		72,73	66,94	69,43
Английский язык	87	81,9	77,05		74,05	75,8
Китайский язык	-	83,0			-	-
Литература	91	81,0		71,8	77,32	77,9
Информатика	72	63,7	59,39		63,96	60,5
География	77	62,0			62,74	59,14
ИТОГО	78,5	75,0			64,77	

Результаты лицея в 2025 году по всем предметам выше в сравнении с городскими и республиканскими показателями.

Количество учащихся, получивших от 80 до 100 баллов, - 96 человек, что составило 72,2%.

По русскому языку допустимый балл в этом году был 24, набрали выше 24 баллов - 133 чел. 80 баллов и выше набрали 77 выпускников (57,9%), в 2024 г.- 56%.

По профильной математике допустимый балл 27 (сдавали – 73 чел.). 40 выпускников - от 80 баллов до 100 (54,8%), в 2023 г. - 62%.

Лучшие индивидуальные результаты в 2025 году

ФИО учащегося	Предмет	Балл	Учитель
Мысько Анастасия Власовна	Литература	100	Прохорова Светлана Владимировна
Ермакова Дарья Сергеевна	Химия	100	Ганчина Марина Михайловна
Теглева Диана Алексеевна	Химия	100	Ганчина Марина Михайловна
Шамсутдинова Азалия Рашитовна	Химия	100	Ганчина Марина Михайловна
Ситников Сергей Олегович	Информатика	100	Ханнанова Сакина Талхиевна
Рыжов Михаил Дмитриевич	Информатика	100	Ханнанова Сакина Талхиевна
Рыжов Михаил Дмитриевич	Математика	100	Бубнова Елена Витальевна

Анализируя результаты по выбору, хочется отметить, что предметы выпускники выбрали осознанно, согласно профилю класса, в котором они обучались, и успешно их сдали, показав хорошие результаты.

Три выпускника в лицее не преодолели минимальный порог по предметам по выбору, а именно Прасолова А., 11Г класс, Низамова А., 11А класс – обществознание, Гайфутдинов А., 11В класс – информатика.

Успеваемость по большинству предметов – 100%. Успеваемость по обществознанию и информатике ниже 100%.

Одним из показателей работы лицея является подтверждение выпускниками-претендентами на медаль своих учебных достижений результатами государственной итоговой аттестации.

По результатам ЕГЭ 77 претендентов на получение медалей I и II степени «За особые успехи в учении» подтвердили свои результаты по итогам года, получив на ЕГЭ высокие баллы.

Липина Карина, претендент на получение медали II степени «За успехи в учении» не подтвердила результат по обществознанию (45 б.) и английскому языку (58 б). Медаль выпускница не получила.

Наиболее высокие результаты по всем предметам показали выпускники 11Б класса, средний балл по всем экзаменам соответственно – 82,5.

Среди классов, изучавших предметы на профильном уровне, наиболее высокие результаты:

- по химии в 11В классе – 88,3 б., учитель Ганчина М.М.
- по русскому языку в 11Б классе – 85,8 б., учитель Барыбина Т.В.
- по математике (П) в 11Б классе – 87,2 б., учителя Бубнова Ел.В.
- по физике в 11Б классе – 80,1 б., учитель Ситдикова Р.Р.
- по обществознанию в 11Г классе – 73,5 б., учитель Мухтярова Э.И.
- по литературе в 11А классе – 83,3 б., учитель Прохорова С.В.
- по истории в 11Г классе – 70,8 б., учитель Каранаева Н.Н.,
- по информатике в 11Б классе – 82,5 б. учитель Ханнанова С.Т.
- по английскому языку в 11Г классе – 80,6 б., учителя Зданович Н.А., Кремнева А.С.

Результаты ЕГЭ обязательных для сдачи предметов математики и русского языка внешней независимой экспертизы показывают, что все ученики овладели государственным стандартом.

Анализ результатов единого государственного экзамена по математике

В 2025 году в едином государственном экзамене по математике (профильный уровень) приняли участие 73 выпускника, средний балл – 80 (в 2024 - 78). Математику (базовый уровень) сдавали 60 выпускников.

Математика (базовый уровень)

Математику (базовый уровень) сдавали 60 выпускников.

Успеваемость – 100%, качество – 98%.

«5» - 43, «4» - 16, «3» - 1, средний балл – 4,7.

7 выпускников выполнили работу полностью, получив максимальный балл (21 б.).

№ задания	Проверяемые умения	Кол-во справившихся	% справившихся
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	59	97
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	60	98
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	60	98
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	56	92
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	60	98
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	61	100
7	Уметь выполнять действия с функциями	61	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	61	100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	57	93
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	58	95
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	39	64
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	54	89
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	57	93
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	57	93
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	59	97
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	43	70
17	Уметь решать уравнения и неравенства	50	82
18	Уметь решать уравнения и неравенства	41	67
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	35	57
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	22	36
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	22	36

100% выпускников выполнили задания №№ 6, 7, 8.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями: №№ 1-10, 12-15.

Наибольшие затруднения возникли при решении заданий №№ 11,18-21.

Математика (профильный уровень)

Класс	Профиль	Средний балл	Успеваемость
11-а	социально-экономический	70	100
11-б	физико-математический	86	100
11-в	химико-биологический	76	100
11-г	социально-экономический	79	100
11-д	информационно-технологический	78	100

При сдаче математики профильного уровня из 73 чел. 100% преодолели минимальный порог. 80 баллов и более получили 39 выпускников (53% от числа сдававших). Средний балл по предмету в 2025 году составил 80 баллов, этот показатель выше по сравнению с результатами 2024 года (2024 год – средний балл-78). По сравнению с прошлым учебным годом, в 2025 году средний балл повысился на 2 балла. Результаты по данному предмету значительно превышают средний балл на уровне республики (68,68 в Республике Татарстан) и в целом по России (62,05 балла). Процент выполнения заданий базового уровня показывает, что вычислительные навыки у выпускников в основном сформированы. Итоги экзамена показали, что выпускники владеют математикой на удовлетворительном уровне, потенциально готовы к продолжению образования в вузах. Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ, как и любого серьезного экзамена по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.). Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и самому будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождаться, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала в себя 19 заданий, которые различались по содержанию, сложности и количеству заданий:

Анализ выполнения первой части экзаменационной работы

Часть 1 содержала 12 заданий (1 - 12) с кратким ответом, направленных на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий

Задание	Уровень сложности задания	Проверяемые требования (умения)	Кол-во выполнивших	% выполнения
1	Б	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подробные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	71	97
2	Б	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	70	96
3	Б	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	59	81
4	Б	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	70	96
5	П	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	62	85
6	Б	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	73	100
7	Б	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	71	97
8	Б	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	64	88
9	П	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	68	93
10	П	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	69	95
11	П	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	71	97

12	П	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	65	89
----	---	--	----	----

Анализ выполнения второй части экзаменационной работы

Часть 2 содержала 7 заданий (13-19) с развернутым ответом, направленных на проверку освоения математики на профильном уровне.

Задание	Уровень сложности задания	Проверяемые требования (умения)	Кол-во баллов	Кол-во учащихся, набравших баллы	%
13	П	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	0 баллов	12	16
			1балл	4	6
			2 балла	57	78
14	П	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	0 баллов	41	56
			1балл	10	14
			2 балла	2	3
			3 балла	20	27
15	П	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	0 баллов	34	46
			1балл	10	14
			2 балла	29	40
16	П	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	0 баллов	24	33
			1балл	6	8
			2 балла	43	59

17	П	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	0 баллов	40	55
			1балл	14	19
			2 балла	2	3
			3 балла	17	23
18	В	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	0 баллов	49	67
			1балл	19	26
			2 балла	4	6
			3 балла	0	0
			4 балла	1	1
19	В	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи	0 баллов	69	95
			1балл	1	1
			2 балла	3	4
			3 балла	0	0
			4 балла	0	0

Общие выводы и рекомендации

- Полученные результаты ЕГЭ - 2025 по математике адекватно отражают реальное состояние математического образования в лицее (объективность результатов определяется обязательностью экзамена по математике для всех выпускников).
- Результаты выполнения вариантов КИМ 2025 года позволяют дифференцировать выпускников по уровню их математической подготовки. Учителям математики необходимо использовать практико-ориентированные задачи предполагающие возможность неоднозначного решения. Учащиеся по-прежнему хуже усваивают содержательные блоки «Геометрия» и «Тригонометрия», также стоит усилить работу над содержательным блоком «Вероятность и статистика». Причиной типичных ошибок, главным образом, является незнание основных свойств, признаков, теорем геометрии, незнание тригонометрических формул, неумение находить область определения, а также вычислительные ошибки.

По результатам основных выводов, к которому приводят результаты анализа ЕГЭ по математике, является то, что необходима целенаправленная подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ. Необходимо внести изменения в систему контроля знаний, усилить практическую направленность предмета, обратить особое внимание на геометрический и физический смысл производной, метод интервалов, графики функций и внести изменения в методику преподавания математики. Самыми не решаемыми заданиями оказались задачи по геометрии, задача с параметром и предолимпиадная задача на теорию чисел.

Для улучшения результатов ЕГЭ, повышения решаемости заданий ЕГЭ необходимо:

- усилить контроль за состоянием преподавания математики как в 10-11 классах, так и в 5-9 классах;

- в преподавании математики сконцентрировать внимание на вычислительные навыки, формирование умения считать устно, на понятие числа, функции. Уделить особое внимание равносильным переходам при решении уравнений, неравенств;
- в преподавании обратить серьезное внимание на теорию, продумать зачетные или иные работы по проверке теоретических знаний.

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку

Работа состоит из 2 частей: 1 часть (26 заданий) предполагает краткий ответ, 2 часть – сочинение в объеме не менее 150 слов. Задания с выбором одного ответа исключены. Каждая из частей содержит задания определенного уровня сложности и определяет лингвистические (способность опознавать языковые единицы и классифицировать их), языковые (умение определять, правильно ли написано слово, верно ли расставлены знаки препинания в предложении, соответствует ли та или иная речевая единица норме) и коммуникативные (способность понимать высказывание, связно и логично строить текст) компетенции учащихся, при этом все задания полностью соответствуют общей (непрофильной) школьной программе обучения по предмету.

Допустимый уровень выполнения для получения аттестата – 24 балла, для поступления в институт – 36 баллов.

Проверяются следующие знания и умения обучающихся:

- представление об орфоэпической, орфографической, грамматической, лексической, пунктуационной, стилистической нормах русского языка и умение применять их в собственной письменной речи (активное владение);
- проведение различных видов анализа языковых единиц всех уровней языковой системы, правильное определение языковых явлений и фактов;
- владение основными методами информационной переработки письменного текста (смысловой, стилистический, собственно языковой анализ, навыки комментирования, аргументирования, рассуждения);
- создание письменных высказываний в соответствии с определенными коммуникативными целями и задачами, соблюдение норм речевого поведения;
- грамотное использование лексического богатства русского языка.

В 2025 году в едином государственном экзамене по русскому языку приняло участие 133 человека. Учителя: Барыбина Т.В. (11б,д), Прохорова С.В. (11а,в,г).

Анализ выполнения заданий с кратким вариантом ответа

Статистические данные позволяют сделать вывод о различных затруднениях учащихся при выполнении заданий типа В. Только 5 человек (4%) полностью выполнили задания первой части.

Задания с кратким ответом	Уровень сложности задания	Проверяемые требования (умения)	Колич-во баллов	Кол-во справившихся	% справившихся
1	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	1 балл	112	84
2	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	1 балл	100	75
3	П	Функциональная стилистика	1 балл	64	48
4	Б	Нормы ударения в современном литературном русском языке	1 балл	116	87
5	Б	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	1 балл	118	89

6	Б	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	1 балл	131	98
7	Б	Морфологические нормы современного русского литературного языка	1 балл	123	92
8	Б	Синтаксические нормы современного русского литературного языка	2 балла	113	85
			1 балл	17	13
9	Б	Правописание гласных и согласных в корне	1 балл	120	90
10	Б	Употребление Ъ и Ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы Ъ–И после приставок	1 балл	119	89
11	Б	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	1 балл	109	82
12	Б	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	1 балл	89	67
13	Б	Правописание НЕ и НИ	1 балл	105	79
14	Б	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	1 балл	95	71
15	Б	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	1 балл	115	86
16	Б	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложносочинённых предложениях	1 балл	115	86
17	Б	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	1 балл	121	91
18	Б	Знаки препинания в предложениях с вводной и вставной конструкциями. Знаки препинания в предложениях с обращением. Знаки препинания в предложениях с междометием	1 балл	103	77
19	Б	Знаки препинания в сложноподчинённых предложениях	1 балл	105	79
20	Б	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи между частями	1 балл	118	89
21	П	Пунктуационный анализ предложения	1 балл	114	86
22	П	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	2 балла	105	79
			1 балл	14	10
23	Б	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	1 балл	89	67
24	Б	Информативность текста. Виды информации в тексте	1 балл	77	58
25	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	1 балл	123	92
26	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	1 балл	104	78

Высокие результаты (90 и выше % справившихся) учащиеся получили при выполнении заданий:

№6 – 98% выпускников справились с заданием, в котором нужно исправить лексическую ошибку;

№7 – 92% выпускников справились с заданием, в котором необходимо найти и исправить грамматическую ошибку;

№9 – 90% выпускников справились с заданием, проверяющим правильное определение проверяемой, непроверяемой и чередующейся гласной в корне;

№17 – 91% выпускников справились с заданием, проверяющим правильную постановку знаков препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами;

№25 – 92% выпускников справились с заданием, проверяющим знание лексики и фразеологии.

Хорошие результаты (80-89 % справившихся) учащиеся получили при выполнении заданий: 1, 4,5, 8, 10,11, 15,16, 20, 21.

Определенные затруднения (от 70 до 79% справившихся) испытывали учащиеся при выполнении заданий: 2,13,14, 18, 19, 22, 26.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания (до 69% справившихся): 3, 12, 23, 24.

Таким образом, результаты экзамена в задании с кратким ответом показали, что у учащихся развита коммуникативная компетенция. Это связано с установленной традицией преподавания русского языка в лицее, когда этот предмет сводится не только к обучению каким-то практическим навыкам, заучиванию определенного свода правил и т.п., но и когда говорят о языке как о научной дисциплине со своими законами, методами. Все это повышает роль учителя русского языка и позволяет решать серьезные задачи, не ограничивающиеся простой подготовкой школьников к решению заданий единого государственного экзамена.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание с развернутым ответом (сочинение)	Проверяемые требования (умения)	Количество баллов	Кол-во справившихся	%
Критерий 1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	1 балл	133	100
		0 баллов	-	-
Критерий 2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	3 балла	99	74
		2 балла	33	25
		1 балл	1	-
		0 балл	-	-
Критерий 3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	2 балла	125	94
		1 балл	8	6
		0 баллов	-	-
Критерий 4	Фактическая точность речи	1 балл	124	93
		0 баллов	9	-

Критерий 5	Логичность речи	2 балла	107	80
		1 балл	26	19
		0 баллов	-	-
Критерий 6	Соблюдение этических норм	1 балл	133	100
		0 баллов	-	-
Критерий 7	Соблюдение орфографических норм	3 балла	97	73
		2 балла	31	23
		1 балл	4	3
		0 баллов	1	-
Критерий 8	Соблюдение пунктуационных норм	3 балла	70	53
		2 балла	45	34
		1 балл	11	8
		0 баллов	7	-
Критерий 9	Соблюдение грамматических норм	3 балла	75	56
		2 балла	51	38
		1 балл	6	4
		0 баллов	1	-
Критерий 10	Соблюдение речевых норм	3 балла	46	34,5
		2 балла	77	53
		1 балл	16	12
		0 баллов	1	-
Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (К1- К10) - 226.				

1. В 2025 году за задание 27, оценивающее умение правильно комментировать позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста и аргументировать свой ответ, 11% выпускников (15 человек) получили максимальный результат. В 2024 учебном году на максимальный балл написали 10% выпускников (13 человек).

1. Формулировка авторской позиции (К1) не вызвала трудностей у участников ЕГЭ, с этим заданием справились 100% обучающихся.

2. По критерию (К2) 3 балла из 3 возможных набрали 74% учащихся, этот результат выше того, который показали выпускники 2024 года выпуска - 54%. Вызывает затруднение раскрыть суть смысловой связи между примерами-иллюстрациями.

3. Аргументирование сформулированной проблемы (К3) – еще один аспект сочинения-рассуждения, который отработан у большинства учеников. 2 балла по этому критерию получили 94% выпускников (в 2024 - 94%), что свидетельствует о стабильности и системности проводимой работы.

5. Оценка сочинений по критерию логичности и связности создаваемого экзаменуемыми текста (К5) показала, что 19% обучающихся допускают логические ошибки и невнимательно следят за соблюдением абзацного членения текста, 80% экзаменуемых максимально справились с этим заданием (в 2024 – 65%).

6. Орфографическая грамотность (К7) в 2025 году повысилась, по сравнению с прошлым годом: 73% учащихся получили 3 балла из 3 возможных по этому критерию. Это выше, чем в 2024 (62%).

7. Пунктуационная грамотность (К8) традиционно остается также одним из относительно слабых мест сочинений учащихся. Проблема, над которой надо поработать учителю, заключается в том, что учащиеся более успешноправляются с заданиями части 1 теста, проверяющими пунктуацию: значит, ученик знает правило (пассивное знание), но не умеет применять его на практике (активный навык). Следует способствовать тому, чтобы пассивное знание переросло в активный навык, – вот задача учителя-предметника в школе. 53% обучающихся получили по критерию К8 3 балла (в 2024г. – 43%). Динамика положительная.

8. В сочинениях остаются речевые и грамматические ошибки (К9, К10): 56 и 34,5% соответственно справились с этими заданиями успешно. (В 2024 - 53 и 51% соответственно). Динамика положительная наблюдается в критерии К9, тогда как по критерию К10 идет спад, что объясняется изменением оценивания самого критерия и возникающими трудностями в формулировке своих мыслей на письме.

9. 100% выпускников справились с работой по критерию К11 (соблюдение этических норм).

10. 93% обучающихся не допустили фактологических ошибок в своем сочинении (К4), однако имеющиеся ошибки в фактах свидетельствуют о недостаточной общей начитанности учащихся, (в 2024г. – 95%).

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов работ ЕГЭ по русскому языку 2025 года выявил основные проблемные зоны в знаниях и умениях учащихся. Прежде всего, это теоретическая часть дисциплины «русский язык», включающая текстоведение. Проблема возникает в связи с тем, что при подготовке учащихся к ЕГЭ учителя в первую очередь обращают внимание на практические задания, а на повторение теоретической части дисциплины выделяется минимальное количество часов. Решением этой проблемы мог бы стать комплексный подход в обучении и повторении, когда практические правила будут усваиваться не методом простого их запоминания, а как логическое отражение и продолжение теоретической части разделов языкоznания.

Среди причин и общая слабая начитанность современных учащихся: не секрет, что большинство произведений курса литературы они узнают из кратких пересказов или из фильмов, так что лучшие стилистические образцы русского языка остаются вне их внимания и понимания; во-вторых, – это порой превалирующая роль СМИ, особенно глобальной сети Интернет, в воспитании эстетических вкусов и речевой компетенции учащихся, хотя, как известно, печать, телевидение и т.п. давно перестали быть эталонами культуры речевого поведения, навязывая порой откровенные речевые и грамматические ошибки, прививая склонность к речевым штампам и т.п.; в-третьих, – это построение школьного обучения таким образом, что учащийся не приучается излагать свои мысли устно (роль традиционных устных ответов у доски в последнее время сильно снижена, если не нивелирована вообще), а письменная «речь» часто ограничивается скачиванием рефератов из Интернета, так что учащийся получает минимальные возможности для своего речевого самовыражения. Все это говорит о том, что подготовка к Единому государственному экзамену по русскому языку

должна быть поэтапная, вестись на протяжении всего обучения в школе и неразрывном комплексе теоретической и практической части дисциплины.

Нужно подчеркнуть, что сложности, которые возникают у учащегося при выполнении экзаменационных заданий, имеют порой корни не только в пробелах школьного образования, но и в недостатке общей образованности и культуры, что связано уже с кругом более широких социальных проблем, решать которые необходимо в тесном взаимодействии семьи и школы.

Учащиеся лицея успешно сдали обязательные экзамены в форме ЕГЭ. Одной из основных гарантий успешности сдачи экзаменов является высокий профессионализм учителей, работающих в 11 классах.

К числу этих эффектов относятся:

1. Высокое качество знаний учащихся (за счет выстраивания индивидуальной работы с учащимися).
2. Повышение ответственности учителя и учащихся за результаты своего труда.
3. Обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей (нет страха перед ЕГЭ, заинтересованность в результатах своего труда).
4. Совершенствование системы внутришкольного контроля.

Перечисленные выше возможности – еще один шаг вперед на пути к качественному образованию.

В то же время можно выделить несколько существенных проблем.

Во-первых, сохраняется непонимание отдельными педагогами целей и задач проекта и механизмов их достижения.

Ведется предварительная подготовка учащихся к выполнению заданий входных контрольных работ. Цель входной диагностики – выявить уровень подготовки учащихся и на основании полученной информации спланировать систему коррекционной работы.

Необходимость выстраивания индивидуальной работы с учащимися требует и пересмотра методики проведения урока. Были выявлены затруднения педагогов при подготовке современного урока, а именно, при нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций, которые бы обеспечивали эффективность познавательной деятельности у учащихся с учетом их способностей и уровня подготовки.

В основном при работе со школьниками преобладают групповые формы работы. В понятии «индивидуальный образовательный маршрут» ключевое слово – индивидуальный, поэтому наряду с групповыми формами обязательно необходимо использовать и другие формы работы в зависимости от индивидуальных особенностей учащегося (особенностей здоровья, уровня мотивации и т.д.), а также уровня его подготовки. Кроме того, работа по коррекции выявленных недостатков обязательно должна присутствовать на уроке. Для этого необходимо спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

В связи с этим в новом 2025/2026 учебном году направить управленческие решения на:

- усиление контроля за деятельностью учителя и исполнения им образовательной программы;
- принятие мер по повышению квалификации учителя и обмену опытом среди педагогов;
- коррекцию календарно-тематического планирования учителя;
- реализацию индивидуального подхода в обучении учащихся и построение индивидуальных образовательных траекторий;
- принятие мер по повышению мотивации профессионального роста учителя и ученика (система поощрений, портфолио ученика и учителя и т.д.);
- внедрение новых образовательных технологий в практику преподавания и т.п.

Необходимо:

1. Продолжить информационно-разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно – правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2026 году.
2. Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ - 2026;

3. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

Анализ результатов единого государственного экзамена по литературе

Средний общешкольный показатель – 81,8 балла. Экзамен сдавали 6 человек. Учащаяся 11А класса, Мысько Анастасия, выполнила экзамен на максимальный балл – 100. Учитель – Прохорова Светлана Владимировна.

Контрольно-измерительный материал включает 11 заданий. Количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом составляет 6. Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет 48.

Анализ результатов единого государственного экзамена по физике

В 2025 году в едином государственном экзамене по физике приняли участие 13 человек.

Средний балл – 75 (в 2024 – 84.). Учителя: Ситдикова Р.Р., Митюшкина А.О.

5 выпускников (38%) получили 80 и более баллов (в 2024 - 71%). Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по физике - 36 баллов. Успеваемость составила 100%.

Работа состоит из 26 заданий: заданий базового уровня сложности 17, повышенного - 6, высокого - 3. Заданий с кратким ответом (Часть 1) - 20, с развернутым ответом (Часть 2) - 6.

Общие выводы и рекомендации

Результаты выполнения заданий на понимание смысла физических законов и формул показали, что выпускники успешно справились с заданиями базового и профильного уровня по механике (чтение графиков, законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, условия равновесия тел, закон Архимеда, характеристики математического и пружинного маятников), молекулярной физике и термодинамике (изменение агрегатных состояний вещества, объяснение явлений теплопередачи, диффузии, броуновского движения, чтение графиков различных изопроцессов, первый закон термодинамики, расчет количества теплоты и относительной влажности воздуха).

Выпускники умеют устанавливать соответствие между графиками и физическими величинами. Затруднения вызывали у части выпускников задания базового уровня по термодинамике (изменение величины в процессах), объяснение электрических явлений (явление электромагнитной индукции, интерференция, дифракция света, расчет электрических цепей), выделения причинно-следственных связей между величинами, входящими в закон, графическую интерпретацию зависимости величин, входящих в закон, определению физического смысла величин, применению законов для анализа процессов на качественном уровне, применению законов для анализа процессов на расчетном уровне.

В 2025/2026 учебном году необходимо увеличить удельный вес графических задач. Для каждой вводимой формулы изучить ее графическую интерпретацию, предусмотреть возможность проверки умения читать графики, соотносить символическую запись закона с ее графиком, преобразовывать графики из одной системы координат в другую.

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике

В 2025 году ЕГЭ по информатике сдавали 34 человека (2024 году – 38 человек).

Средний общешкольный показатель до пересдачи – 75,56; после пересдачи – 77,67 (в 2024: до пересдачи – 72,2 б, после пересдачи – 75,82).

Учитель: Ханнанова С.Т.

До пересдачи 17 выпускников (50%) получили от 80 б. и более, после пересдачи – 19 (55,9%) (в 2024 г. до пересдачи – 19 человек/50% от сдававших; после пересдачи – 23 человека (65,5% от сдававших). До пересдачи 8 выпускника (23,5%) получили 90 и более баллов; после пересдачи – 9 (26,5%) (2024 г. - до пересдачи 2 выпускника (5%) получили 90 и более баллов, после пересдачи 5 выпускников (13, 1%).

2 выпускника сдали на 100 баллов: Рыжов Михаил, 11Б класс, Ситников Сергей, 11Д класс.

Минимальная граница – 40 баллов для получения аттестата и 44 - для поступления в подведомственные образовательные учреждения Минобрнауки. Учащийся 11В класса, Гайфутдинов Азат, не преодолел минимальный порог, набрав 34 балла.

Содержание заданий разработано по основным темам курса. Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня.

Структура КИМ ЕГЭ.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (11 заданий – базовый уровень сложности, 11 заданий – повышенный, 5 заданий - высокий).

Анализ выполненной работы

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Количество справившихся (до пересдачи/ после пересдачи)	% Выполнения (до пересдачи/ после пересдачи)	Уровень сложности
1	Умение представить и считывать данные в разных типах информационных моделей	32	94,12	Б
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	31	91,18	Б
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	30	88,24	Б
4	Умение кодировать и декодировать информацию	28	82,35	Б
5	Формальное выполнение алгоритма	28	82,35	Б
6	Знание основных конструкций языка программирования	16	47,06	Б
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	29	85,29	Б
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	25	73,53	Б
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	20	57,82	Б
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	31	91,18	Б
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	20	58,82	П
12	Умение выполнить алгоритм для конкретного исполнителя	28	82,35	П
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	24	70,59	П
14	Знание позиционных систем счисления	17	50	П
15	Знание основных понятий и законов математической логики	26	76,47	П
16	Вычисление рекуррентных выражений	30	88,24	П
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы	18	52,94	П
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	18	52,94	П
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	27	79,41	Б
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	26	76,47	П
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и	23	67,65	В

	найти выигрышную стратегию			
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	30	88,24	П
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	25	73,53	П
24	Умение создавать собственные программы	14	41,18	В
25	Умение создавать собственные программы для обработки целочисленной информации	10	29,41	В
Задания		Количество баллов	Количество справившихся	% справившихся
26. Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	2 балла	8	23,53	В
	1 балл	7	20,59	
	0 баллов	19	55,88	
27. Умения создавать собственные программы для анализа числовых последовательностей	2 балла	12	35,29	В
	1 балл	4	11,76	
	0 баллов	18	52,94	

От 80 до 100% были выполнены задания: 1 – 5, 7, 10, 12, 16, 22.

Менее половины выпускников справилось с заданиями 6, 24, 25, 26, 27.

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по информатике в 2025 году показал, что выпускники овладели содержанием базового уровня.

Необходимо обратить внимание на умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки и умение создавать собственные программы для анализа различных типов последовательности последовательностей.

Для повышения уровня общеобразовательной подготовки по информатике при организации учебного процесса рекомендуется уделять особое внимание: повторению и обобщению наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания.

Результаты единого государственного экзамена по химии

В 2025 году в едином государственном экзамене по химии приняли участие 25 выпускников 11В класса. Все ученики сдавали данный предмет по профилю. Средний общешкольный показатель – 88 б. (в 2024 – 79 б.).

80 баллов и более получили 15 выпускников (в 2024 – 18). Менее 80 баллов - 7 выпускников, что составляет 28% от общего числа выпускников.

100 баллов получили Ермакова Дарья, Теглева Диана, Шайхутдинова Алсу.

Учитель: Ганчина М.М.

Работа состоит из 2-х частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 задание базового уровня сложности (1-5, 9-13, 16-21, 25-28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (6-8, 14, 15, 22-24, 26).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развернутым ответом (29 - 34).

Анализ части 1

№	Проверяемые элементы содержания	Кол-во	%
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов, Электронная конфигурация атома.	24	96
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам	21	84
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность	24	96
4	Ковалентная ХС. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения	25	100

5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ	23	92
6	Химические свойства простых веществ - металлов, неметаллов, оснований, кислот, солей. Электролитическая диссоциация. Реакции ионного обмена	26.-21	84
		16.-4	16
		06.-0	0
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ. Характерные химические свойства неорганических веществ	26.-20	80
		16.-1	4
		06.-4	16
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ. Характерные химические свойства неорганических веществ	26.-21	84
		16.-2	8
		06.-2	8
9	Взаимосвязь неорганических веществ	23	92
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ	24	96
11	Теория строения органических соединений. Гомология и изомерия	24	96
12	Химические свойства (ХС) углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenов, диенов, алкинов, одно- и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	21	84
13	ХС азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Жиры, углеводы, белки	19	76
14	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола)	26.-23	92
		16.-1	4
		06.-1	4
15	Химические свойства предельных одно- и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров	26.-20	80
		16.-3	12
		06.-2	8
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	23	92
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	24	96
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	24	96
19	Реакции окислительно-восстановительные	23	92
20	Электролиз растворов и расплавов	25	100
21	Гидролиз солей, Среда водных растворов	25	100
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие	26.-20	80
		16.-5	20
		06.-0	0

23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов	26.-25 16.-0 06.0	100 0 0
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	26.-20 16.-2 06.-3	80 8 12
25	Правила работы в лаборатории. Понятие о металлургии	21	84
26	Расчёты с использованием понятий «нерасторимость», «массовая доля вещества в растворе»	24	96
27	Расчёты теплового эффекта	24	96
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству, массе	21	84

Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в измененной, нестандартной ситуации, а также сформированность умений *систематизировать и обобщать* полученные знания.

Задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков.

Задания с развернутым ответом ориентированы на проверку умений:

- *объяснять* обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением;
- *проводить* комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Анализ части 2 (высокий уровень сложности)

Задания	Количество баллов	Количество справившихся	% справившихся
29. Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	2 балла	22	88
	1 балл	1	4
	0 баллов	2	8
30. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты	2 балла	22	88
	1 балл	3	12
	0 баллов	0	0
31. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4 балла	16	64
	3 балла	5	20
	2 балла	1	4
	1 балл	1	4
	0 баллов	2	8

32. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических соединений	5 баллов	18	72
	4 балла	2	8
	3 балла	2	8
	2 балла	0	0
	1 балл	1	4
	0 баллов	2	8
33. Расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчеты массы (объема, количества вещества). Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	3 балла	16	64
	2 балла	4	16
	1 балл	0	0
	0 баллов	5	20
34. Установление молекулярной и структурной формулы вещества	4 балла	12	48
	3 балла	2	8
	2 балла	0	0
	1 балл	4	16
	0 баллов	7	28

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по химии в 2025 году показал, что выпускники овладели содержанием базового уровня.

Для повышения уровня общеобразовательной подготовки по химии при организации учебного процесса рекомендуется уделять особое внимание: повторению и обобщению наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания.

Результаты единого государственного экзамена по биологии

В 2025 году в едином государственном экзамене по биологии приняли участие 29 выпускников 11А (социально-экономический профиль), 11В (химико-биологический профиль), 11Г (социально-экономический профиль).

Средний общешкольный показатель – 79 баллов (в 2024 году - 69 баллов). 80 баллов и более – 16 учеников (55%), в 2024 году - 10 выпускников (26%).

Учителя: Каширина Т.Ю., Сальникова Г. Р.

Класс	Количество сдававших	Средний балл
11а	1	58
11в	27	80,3
11г	1	75
Итого	29	79,4

КИМ ЕГЭ проверяет усвоение школьниками знаний и умений основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология», которые сгруппированы в семи разделам: «Биология как наука. Живые системы и их изучение», «Клетка как биологическая система», «Организм как биологическая

система», «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье», «Эволюция живой природы. Развитие жизни на Земле», «Экосистемы и присущие им закономерности».

Каждый вариант работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности (Б, П, В).

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 14 заданий базового уровня и 7 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлено 7 заданий, из которых одно повышенного уровня и 6 высокого уровня сложности.

Часть 1 содержит 21 задание: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке; 4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств; 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 2 – на дополнение недостающей информации в таблице; 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Анализ части 1 с кратким ответом (Б и П уровень сложности)

№	Задание	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
1.	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	1	18	62,1
		не выполнили	11	37,9
2.	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. <i>Множественный выбор</i>	2	22	75,9
		1	4	13,8
		не выполнили	3	10,3
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Трофические цепи и сети. <i>Решение биологических расчётных задач</i>	1	26	89,7
		не выполнили	3	10,3
4.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	1	26	89,7
		не выполнили	3	10,3
5.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	1	27	93,1
		не выполнили	2	6,9
6.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	2	18	62,1
		1	6	20,7
		не выполнили	5	17,2
7.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	2	23	79,3
		1	5	17,2
		не выполнили	1	3,4
8.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	2	22	75,9
		1	6	20,7
		не выполнили	1	3,4
9.	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	1	25	86,2
		не выполнили	4	13,8
10.	Многообразие организмов.	2	19	65,5

	Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i>	1 не выполнили	4 6	13,8 20,7
11.	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	2	19	65,5
		1	9	31,0
		не выполнили	1	3,4
12.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	2	26	89,7
		1	2	6,9
		не выполнили	1	3,4
13.	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	1	27	93,1
		не выполнили	2	6,9
14.	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	2	23	79,3
		1	3	10,3
		не выполнили	3	10,3
15.	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	2	25	86,2
		1	3	10,3
		не выполнили	1	3,4
16.	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	2	24	82,8
		1	2	6,9
		не выполнили	3	10,3
17.	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	2	14	48,3
		1	14	48,3
		не выполнили	1	3,4
18.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	2	25	86,2
		1	3	10,3
		не выполнили	1	3,4
19.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	2	26	89,7
		1	2	6,9
		не выполнили	1	3,4
20.	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	2	17	58,6
		1	9	31,0
		не выполнили	3	10,3
21.	Анализ экспертных данных в табличной или графической форме	2	25	86,2
		1	4	13,8
		не выполнили	0	0,0

Анализ части 2

№	Задание	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
22.	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	3	12	41,4
		2	9	31,0
		1	5	17,2
		не выполнили	3	10,3
23.	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	3	14	48,3
		2	6	20,7
		1	5	17,2
		не выполнили	4	13,8

24.	Задание с изображением биологического объекта	3	12	41,4
		2	6	20,7
		1	2	6,9
		не выполнили	9	31,0
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	3	11	37,9
		2	6	20,7
		1	3	10,3
		не выполнили	9	31,0
26.	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	3	6	20,7
		2	10	34,5
		1	5	17,2
		не выполнили	8	27,6
27.	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	3	12	41,4
		2	3	10,3
		1	3	10,3
		не выполнили	11	37,9
28.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	3	19	65,5
		2	6	20,7
		1	2	6,9
		не выполнили	2	6,9

Задания 1 части №№2-5, 7-9, 12-16, 18-19, 21 не вызвали особых затруднений, с ними справились более 80% учеников. Самый низкий процент выполнения в задании 1 первой части (62,1%).

Результаты показывают, что в 2025 году выпускники испытывали определенные трудности при выполнении заданий 2 части, но все задания выполнили так или иначе более 50% выпускников. В прошлом году аналогичные задания учащиеся выполнили намного хуже.

Рекомендации при подготовке к ЕГЭ – 2026

1. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.
2. Необходимо обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и редукционном делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах экологического и географического видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; иммунитете и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов животных и отделов растений; признаках стабильности экосистем, роли живого вещества в биосфере.
3. Учитывая, что успешность выполнения выпускниками заданий во многом зависит от их типа, при проведении различных форм контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ, особенно наиболее сложные типы заданий части 2: на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов, явлений.
4. Особое внимание следует уделять заданиям, в которых используются рисунки, схемы, графики. Необходимо полнее и шире применять на уроках задания такого типа, которые формируют умение анализировать биологические рисунки и схемы, умение находить ошибочную информацию в тексте и ее исправлять.
5. При подготовке учащихся к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить их кратко и по существу вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач.

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории

Средний общешкольный показатель – 65 баллов. Экзамен сдавали 16 человек, (14 - социально-экономический профиль, 1 – информационно-технологический, 1 – физико-математический).

80 и более баллов набрали 5 выпускников: Богданова Олеся, Соколова Екатерина, Шакирзянова Зиля, Габдульбаров Дамир, Титаев Альберт. Максимальный балл (93 б.) получила Богданова Олеся (11Г), минимальный (34 б.) – Прасолова Анастасия (11Г). Порог, который по истории составляет 32 балла, прошли все участники данного экзамена.

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 12 заданий с кратким ответом. 7 человек (43%) справились полностью.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. Ни один участник экзамена не выполнил этот блок безошибочно. Наибольшую трудность представляет из себя задание 21, которое на максимальный балл выполнил только 1 учащийся (Габдульбаров Дамир).

Задания КИМ уделяют проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные связи, делать сравнительный анализ, уметь работать с исторической терминологией, картой, таблицами, иллюстрациями.

Общие выводы и рекомендации

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Выпускники успешно справились с заданиями базового уровня сложности, а почти половина имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ усвоены учащимися по всем историческим периодам. Наибольшие сложности вызывали вопросы, связанные с умением определять последовательность событий, анализом иллюстративного материала, делать сравнительный анализ исторических событий России и Всеобщей истории.

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

– в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории России», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории»;

– шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение;

– чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

– необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Результаты ЕГЭ по обществознанию

В государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) по обществознанию приняло участие 44 выпускника.

11А – 21 человек.

11Б – 3 человека.

11Г – 19 человек.

11Д – 1 человек.

Минимальный проходной балл ЕГЭ по обществознанию для получения аттестата в 2025 году - 42 балла. Для поступления в вузы Минобрнауки минимальный балл составляет 45.

Качество составило – 95,4% (2 учащихся не прошли минимальный порог – Попелхова Анастасия, 11Г класс, и Низамова Алина, 11А класс), средний балл – 68,8.

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом (анализировалась и оценивалась экспертами на основе специально разработанных критериев).

Часть 1 – 28 первичных баллов.

Часть 2 – 30 первичных баллов.

Всего 58 первичных баллов.

В КИМ ЕГЭ по обществознанию задания во всех вариантах распределялись по уровням сложности.

Часть 1 содержала задания двух уровней сложности:

8 заданий базового уровня (Б);

8 заданий повышенного уровня (П).

Часть 2 содержала: 5 заданий базового уровня (Б) – №17, №18, №21–23;

4 задания высокого уровня сложности (В) – №19, №20, №24, №25.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 3, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Правильное выполнение каждого из заданий 6, 13, 15 оценивается 2 баллами. Правильное выполнение каждого из заданий 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 16 оценивается 2 баллами. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла, заданий 19–21, 23 – по 3 балла, заданий 22 и 24 – по 4 балла, задания 25 – 6 баллов. Развёрнутые ответы проверяются по критериям экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

Выполнение заданий учащимися:

№	Вид задания	Количество и % учащихся, которые полностью справились с заданием	Количество и % учащихся, которые частично справились с заданием	Количество и % учащихся, которые не справились с заданием
1	понятийное задание базового уровня - нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук	37 (82 %)		8 (17 %)
2	раздел «Человек.Общество.Культура», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	30 (66 %)	14 (31 %)	1 (2 %)
3	раздел «Человек.Общество.Культура», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	38(8 4%)		7 (15 %)
4	раздел «Человек.Общество.Культура», проверяемые	35(77 %)	8 (17 %)	2 (4 %)

	умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.			
5	раздел «Экономика», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	27 (60 %)		
6	раздел «Экономика», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	36 (80 %)	5(11 %)	4(8%)
7	раздел «Экономика», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	27(60 %)	18(33 %)	
8	раздел «Социология», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	35(77 %)	10(22 %)	
9	раздел «Социология», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, работа с таблицами и диаграммами	43(95 %)		2 (4 %)
10	раздел «Политика», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	29 (64 %)	16(35 %)	
11	раздел «Политика», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	32 (71 %)	11(24 %)	2 (4 %)
12	раздел «Право», проверяемые умения – владение знаниями по Конституции РФ	39 (86 %)		6(13 %)
13	раздел «Политика», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	37(82 %)	4 (8 %)	4(8 %)
14	раздел «Право», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	31 (68 %)	13 (28 %)	1 (2 %)
15	раздел «Право», проверяемые умения – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	31(68 %)	9 (20 %)	5 (10 %)
16	раздел «Право» - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни	39(86 %)	5(10 %)	1 (2 %)
17	направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.	43(95%)	2 (4 %)	
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи	15 (33 %)	26(57 %)	4(8 %)
19	применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт	5(11 %)	21(46 %)	19(42 %)
20	Использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.	7 (15 %)	28(62 %)	10 (22 %)
21	анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения).	34(75 %)	11(24 %)	
22	анализ представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов	10 (22 %)	30 (66 %)	5 (10 %)
23	знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией	24 (53 %)	15 (33 %)	6 (13 %)

	Российской Федерации.			
24	составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.		14 (31 %)	31 (68 %)
25	Вопросы и требования задания конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.		27 (60 %)	18 (40 %)

Количество набранных баллов:

До минимума	От 45 до 59 баллов	От 60 до 69 баллов	От 70 до 79 баллов	От 80 до 89 баллов	90 баллов и выше
2	5	15	15	5	2

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2025 года показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а 22 участника имеют повышенный уровень подготовки. Успешно выполнены учащимися задание на работу с графической информацией (№9, №21). Также 95% учащихся научились правильно определять необходимую информацию в тексте. Учащиеся неплохо ориентируются в правовой информации, имеющую практическую направленность (96 %). Самые высокие баллы – 92 и 90, получили соответственно Попова Ксения, 11Г, и Морозов Максим, 11Б, (учителя: Мухтярова Э.И., Рустами М.В.). Также высокие баллы получили: Саттарова А. (88 б.), Алеева П. (85 б.), Бычкова В. (81 б.), Гриняев Д. (83 б.), Шмелева Т. (83 б.). Самые низкие баллы получили Попелхова А., 11Г, и Низамова А., 11А (учителя: Мухтярова Э.И., Крепак Н.А.).

Наиболее неуспешными были выполнение заданий №24 и 25, направленные на составление плана по теме и составление рассказа по заданным вопросам. По этим заданиям самый большой % учащихся (68 % и 40 %) не смогли выполнить задания.

Результаты ЕГЭ показали, что в преподавании курса следует обратить дополнительное внимание на модули «Экономика» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». Необходимо продолжать работу с текстом: развивать умения выявлять и интерпретировать определенным образом информацию в тексте, выработать умение составлять план на различные темы.

При подготовке необходимо будет, развивать владение понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснить существующие между ними связи (задание №18). Также, необходимо уделить внимание заданиям 19, 20, которые требуют использования собственных обществоведческих знаний и приведение примеров из реальной жизни. Эти задания вызвали затруднения, 42% и 22% учащихся их не выполнили. Особое внимание заслуживает работа над письменной речью выпускников, над умением корректно формулировать суждения, аргументировать точку зрения.

Учителя: Крепак Н.А. (11А, 11Д), Мухтярова Э.И. (11Г), Рустами М.В. (11Б).

Анализ результатов государственного итогового экзамена по иностранному языку

Средний балл единого государственного экзамена по иностранному (английскому) языку составил в 2025 году 79 баллов. Экзамен сдавали 31 человек (29 человек - социально-экономический профиль, 1 человек – информационно-технологический профиль, 1 человек

физико-математический профиль). 80 и более баллов набрали 17 выпускников (55% от количества сдававших). Самые высокие баллы (98, 94 и 92 балла) получили 3 человека: Козадаева Валерия (11А), Саттарова Алия (11Г) и Габдульбаров Дамир (11Г) минимальный (58 б.) – Липина Карина (11Г).

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности. В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 82	Тип заданий
1	Аудирование	9	12	14,6	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	
4	Письменная речь	2	20	24,4	Задания с развернутым ответом
5	Говорение	4	20	24,4	
итого		42	82	100	

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 82
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого	42	82	100

Базовый и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы:

Базовый – А2– В1. Высокий – В2.

В 2025 году выпускники успешно справились с заданиями в разделе Аудирование: всего 8 человек (26%) допустили ошибки в данном разделе.

При выполнении заданий раздела Аудирование выпускники делают следующие ошибки: неразличение ответов "False" ("Неверно") и "Not stated" ("В тексте не сказано");

- неумение выбирать слова из синонимичного ряда для оформления ответа;
- неумение выделять главную и второстепенную информацию;
- неумение прогнозировать заложенную в тексте информацию;
- неумение внимательно читать и слушать задание (выпускник пропускает нужную информацию в ожидании "дословного" ответа).

В заданиях раздела Чтение наибольшее количество учащихся -21 человек (68%) допустили ошибки при выполнение и задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. При выполнении заданий данного раздела выпускники делают следующие ошибки:

- экзаменуемые неверно заполняют бланк ответов: заносят в него лишние символы или заносят ответ в неправильные позиции;
- неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста;
- выбирают ответ, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из текста фразы;

Грамматика и лексика - раздел экзамена, в котором выпускники допускают больше всего ошибок следующих видов:

- неправильное выполнение задания, вызванное невнимательным прочтением формулировки задания;
- неправильное употребление форм глагола (временные и залоговые формы);
- незнание неправильных глаголов;
- неправильное оформление заданий по словообразованию (записывают только измененные части слова, а не все слово полностью);
- незнание фразовых глаголов английского языка, входящих в обязательный список для сдачи ЕГЭ по английскому языку.

В 2025 году 18 выпускников (58%) допустили ошибки в разделе Грамматика и лексика.

Наиболее успешно участники ЕГЭ по английскому языку справились с заданиями раздела Письмо и Говорение.

Письмо: 24 учащихся (77%) справились с написанием электронного письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы на высокий балл 18-20. 23% учащихся (7 человек) получили от 12-17 баллов из 20 возможных за выполнение заданий данного раздела. Учащимся снизили баллы по критериям: Содержание «Грамматика и лексика».

Устная часть: 8 учащихся (26%) справились со всеми 4 заданиями устной части на максимальное количество баллов - 20.

Задание 1 – Чтение текста вслух (задание базового уровня): 100% учащихся справились с данным заданием без ошибок.

Задание 2 – Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) (задание базового уровня): 6 человек (19,3 %) допустили смысловые и грамматические ошибки при составлении вопросов.

Задание 3 – Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) (задание высокого уровня): 20 человек (64%) допустили смысловые и грамматические ошибки, отвечая на вопросы интервью.

Задание 4 - Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) (задание высокого уровня): только 4 (13%) человека допустили ошибки при выполнении данного задания. Баллы были снижены по критерию Языковое оформление высказывания.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями в рецептивных видах речевой деятельности (раздел «Аудирование»), в продуктивных видах речевой деятельности письменной речи (раздела «Письмо») и устной речи (раздела «Говорение»), что свидетельствует о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. Наибольшую трудность для учащихся представляют разделы – «Чтение» и «Грамматика и лексика». Это заставляет еще раз обратить внимание преподавателей на работу с основными лексико-грамматическими элементами учебной программы (видовременные формы глаголов и определение лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст) и на работу со смысловым чтением.

Выводы и рекомендации:

1. При формировании умений учащихся в аспекте «Аудирование» желательно использовать такие типы текстов, которые приводятся в контрольных измерительных материалах ЕГЭ:

- для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью;
- для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику.

Следует приучать учащихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.

Рекомендуется обращать их внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста.

Надо поставить задачу выработать умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы.

Аудирование с пониманием основного содержания не требует полного понимания всего текста, поэтому следует обратить особое внимание учащихся на умение вычленять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражается другими словами, а именно, синонимами тех слов, которые использованы в тестовом вопросе.

Необходимо приучать школьников формулировать и записывать ответы во время звучания аудиозаписи, а также использовать 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов.

Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную.

Следует обращать внимание учащихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.

Рекомендуется уделять особое внимание формированию умения правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр.

Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом ошибок.

Рекомендации для учителей английского языка по разделу «Чтение»

При обучении умениям понимать структурно-логические связи в тексте целесообразно помнить о следующем:

- Этот вид чтения не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять каждое слово в тексте.

- Выполнение задания следует начать с ознакомительного чтения всего текста и более внимательного прочтения списка частей предложений (фраз), которые надо вставить в пропуски.

- Далее следует сконцентрироваться именно на этом списке, подбирая для каждой единицы соответствующий контекст, либо можно идти от текста, подбирая фразу для заполнения пропуска (восстановления текста). Возможны оба эти пути, важно понимать, что фактически это задание на понимание запрашиваемой информации и надо сосредоточить внимание на поиске только этой информации.

Рекомендации по подготовке к разделу «Грамматика и лексика»

• внимательно читать инструкцию перед выполнением задания. Именно инструкция определяет коммуникативную задачу задания.

• не начинать заполнять пропуски, не прочитав всего текста.

• научиться определять какое конкретное умение проверяется в том или ином задании и использовать для его выполнения соответствующую стратегию.

• анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования и словоупотребления;

• расширять словарный запас;

• развивать языковую догадку – умение выводить значение слова из контекста, морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком;

• помнить о различиях в значении и употреблении синонимов;

• изучать и стараться использовать в письменной и устной речи наиболее употребительные фразовые глаголы;

• выполняя задания, записывать ответы в бланки ответов ЕГЭ – это поможет контролировать орфографические ошибки, а также сделает процесс заполнения бланков привычным;

• после выполнения тренировочных заданий нужно обязательно анализировать допущенные ошибки и подбирать упражнения для дальнейшей тренировки с учетом этого анализа.

В 2025 году учащаяся 11Б класса, Хамадуллина Эмилия, сдавала единый государственный экзамен по китайскому языку

Результаты ЕГЭ по классам

Класс	Профиль	Средний балл
11-а	социально-экономический	66,2
11-б	физико-математический	82,5
11-в	химико-биологический	70,8
11-г	социально-экономический	75,5
11-д	информационно-технологический	75,6

Результаты ЕГЭ по предметам

Предмет	11-а	11-б	11-в	11-г	11-д
	Соц- экон	Физ- мат	Хим- био	Соц- экон	Инф- тех
русский язык	74,8	85,8	80,7	82,0	79,4
математика (П)	70,3	87,2	76,0	79,3	78,2
физика	46,0	80,1	61,0	-	74,5
химия	-	-	88,3	-	-
биология	58,0	-	80,3	75	-
история	60,3	82,0	-	70,8	58,5
география	-	-	62,0	-	-

английский язык	77,1	84,0	-	80,6	86,0
обществознание	63,9	75,7	-	73,5	63,0
китайский язык	-	83,0	-	-	-
литература	83,3	-	84,0	68,0	89,0
информатика	62,0	82,5	34,0	-	76,6
Итого	66,2	82,5	70,8	75,5	75,6

Проведенный анализ позволяет дать следующие рекомендации

1. Администрации лицея:

- продолжить проведение классно-обобщающего контроля 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание им помощи;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников лицея в форме ЕГЭ через повышение информационной компетентности участников образовательного процесса.

2. Учителям – предметникам для успешной подготовки школьников к ЕГЭ необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в небербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднения при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков, бланков регистрации с учетом требований итоговой аттестации, совершенствовать методику преподавания;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель - ученик», «учитель - учитель», «ученик - ученик»; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности и социализации личности.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить планомерную работу лицея в подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, биологии, физике, химии, информатике, английскому языку, литературе на заседаниях методических объединений. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11-х классов к государственной итоговой аттестации:
 - в период подготовки к итоговой аттестации 2025/2026 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
 - организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;

- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска»;
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».
- проводить работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Справка составлена заместителем директора по УВР, Моисенко Л.Р.

Справка обсуждена на совещании при директоре протокол №13 от 24.06.2025 г.